

**Справка:** Хизб'ут-тахрир аль-Ислами переводится как «Исламская партия освобождения», (организация запрещённая на территории РФ). Это политическое движение было основано в Палестине в 1953 году Такиюддином ан-Набхани, выходцем из Египетской организации Ихвануль-муслимин – Братья мусульмане. Идея освобождения Палестины от израильского гнёта в дальнейшем развилась в масштабную идеологию освобождения мусульман от «гнёта империализма, капитализма, колониального запада и навязанных им ценностей». По мнению основателя, это возможно, только путём возрождения халифата – исламского государства, в котором всё будет регулироваться строго законами шариата. Лозунги ИГ – «вернуть исламский образ жизни», «изменить

порочную реальность», «установить исламскую систему правления».

Хизб'ут-тахрир решением Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 года признана террористической и запрещена на территории Российской Федерации. Также признана террористической в Таджикистане и Азербайджане. Кроме этого организация запрещена в Германии, Турции, Пакистане, Казакистане, Таджикистане, Узбекистане и ряде других восточноевропейских и азиатских государств, а также в подавляющем большинстве стран арабского мира, а именно в Египете, Саудовской Аравии, Ливии, Тунисе, Судане, Алжире, Сирии, Ираке, Иордане, Марокко, Омане, Катаре, Кувейте, Бахрейне и др. Всего партия хизб'ут-тахрир запрещена и преследуется законом на территории почти 40 стран.

Хизб'ут-тахрир имеет разветвлённую сеть представительств по всему миру. Имеет периодические издания, учебные пособия, специальную литературу по вербовке, чёткую внутрипартийную иерархию, конспирацию, систему членства и отчётности. Члены партии приносят присягу на верность партии в установленной форме. Штаб-квартира, курирующая деятельность организации в Центральной Азии и восточной Европе находится в Лондоне/Великобритания.

В Крыму данная партия осуществляет деятельность примерно с 1995 года. В Украинский период имела разветвлённую сеть общественных и религиозных организаций в республике, издавала и распространяла газеты, журналы, брошюры, листовки; активно вела пропагандистскую деятель-

ность через интернет; организовывала массовые мероприятия, в частности круглые столы, митинги, конференции, в том числе и международные. Адептами данной организации периодически предпринимались попытки установки контроля над мечетями полуострова, и проведением религиозных обрядов в них; проводилась ревизия национальных и религиозных обычаев на предмет «соответствия шариату»; нападкам подвергалось руководство Муфтията Крыма, а также имамы и председатели мусульманских религиозных общин, которые отказывались с ней сотрудничать. С целью уничтожения Духовного Управления Мусульман Крыма членами хизб'ут-тахрир было создано правозащитное движение Крыма.

**1. Аргумент:** Хизбут-тахрир (далее – хт.) утверждает, что образован в ответ на призыв Всевышнего Аллаха в 104 аяте суры Али Имран **«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими».** (*перевод Кулиева*); **«и тогда образуется из вас община, которая будет призывать к добру, побуждать к благому и отвращать от дурного. И будут такие люди благоденствовать».** (*Перевод Османова*).

Таким образом хт понимает под некой общиной политическую организацию, которая будет «повелевать одобряемое и запрещать предосудительное», и тре-

бовать исполнения в том числе, и от руководителей государства. А это уже политическая деятельность, которая кроме всего подразумевает смену политического режима и законов. Отсюда следует вывод, что хт, это политическая партия, которая ведёт не религиозную, а политическую деятельность.

### **Контраргумент:**

1) В оригинале аята используется слово «умма». Понимать это слово как «политическая партия», создание которой обязательно-ваджиб, это вольная трактовка аятов Корана. В хадисе сказано, кто вольно трактует аяты, пусть приготовится к своему месту в аду.

2) Если в аяте приказывается со-

здание политической партии, то подобную группу мы должны наблюдать среди сподвижников, в противном случае получится, что Посланник Аллаха не выполнил веление Всевышнего, а это невозможно. Мы не видим политическую партию, созданную пророком из сподвижников. Значит создание каких-либо обособленных специальных групп, а тем более партий, на основе данного аята в корне неверно.

3) Аяты необходимо рассматривать в контексте. Если обратить внимание на аяты 103 и 105 суры Али Имран, то мы видим, что смысл аята 104 в точности до наоборот. В аятах 103 и 105 Аллах призывает к единству, сплочённости и предостерегает от разделения и разобщения. Давайте прочитаем аяты вместе, не вырывая

**из контекста: «Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не распадайтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями. Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от нее. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, – быть может, вы последуете прямым путем. Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими. Не ходите на тех, которые разделились и впали в разногласия после того, как к ним явились ясные знамения. Именно им уготованы великие мучения» (сура Али Имран аяты 103-105).**



## **Заключение:**

- Мы являемся свидетелями избирательного подхода к аятам Корана, когда словно щипцами из контекста вынимают один аят, вольно его трактуют противоречиво к сунне, и таким образом вводят мусульман в заблуждение.

- У хт. нет основания в Коране и Сунне, следовательно, эта партия – нововведение, кто находится в её рядах и принимает её, является грешником.

**2. Аргумент:** Строительство, возрождение халифата является фарзом. Потому что только так мы можем обеспечить претворение всех законов шариата в жизнь. Это самая главная обязанность мусульманина.

**Контраргумент:**

1) Если это фарз, т.е. одна из самых важных обязанностей мусульманина, то по этому поводу должен быть ясный и конкретный текст, приказ, вменяющий это в обязанность. Ясного аята или хадиса, в котором бы мусульманам повелевалось строить халифат, не существует!

2) Всё базируется на косвенных доказательствах, которые идеологи партии интерпретируют в своих интересах. Например, в качестве доказа-

тельства приводится хадис: *«Кто умер без присяги, тот умер смертью времён невежества (т.е. далёким от Ислама)»*. Всё верно, существующему правителю нужно присягнуть, иначе ты являешься причиной смуты, а это грех. Т.е. в этом хадисе порицается анархия, и этот хадис наоборот является доказательством против партии хт., которая выступает против правителей мусульманских государств, постоянно проводя компании по дискредитации, обвиняет в куфре и настраивает мусульман против руководителей. В то же время вышеприведённый хадис, это не полный текст хадиса, предложение вырвано из контекста. Предлагаю вашему вниманию хадис полностью: Абдуллах Ибн Омер передаёт, что посланник Аллаха сказал: *«Кто перестанет подчиняться, тот в Судный*

*день предстанет перед Всевышним Аллахом без всякого аргумента [в свою пользу]. Кто умрёт без присяги, тот умер смертью времён невежества»* (Муслим, Ишаре, 58, №1851).

Кроме этого есть ещё 18 хадисов, которые приказывают подчиняться правителю мусульман, руководителю общины.

### **Заключение:**

- Хт. выдумывают фарзы и ваджибы, следовательно, искажают религию Аллаха и являются нововведениями. Согласно хадису, каждое нововведение в аду!

- Хт. безосновательно называя что-то фарзом и харамом, возводит клевету на Аллаха, согласно аята 116 суры Нахль: **«Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это – до-**

**зволено, а то – запретно, и не возводите навет на Аллаха. Воистину, не преуспеют те, которые возводят навет на Аллаха.»** Воистину они не преуспели! Это практическое подтверждение ложности данного пути, так как партия основана в 1953 году, но до сих пор не преуспела. Прошло 65 лет, но цели они так и не достигли. Неудачники пытаются оправдаться, выдумывают всякие небылицы и кормят своих адептов «завтраками».

- Возводят ложь на посланника Аллаха, вырывая слова из текста хадисов. Вводят мусульман в заблуждение и подталкивают к анархии и произволу.

- Если хизбии не покаются то все умрут смертью джахилии, согласно хадису, по двум причинам: 1 – за неподчинение, 2 – отделение от джемаата.

**3. Аргумент:** Находиться без халифа более трёх дней для мусульман харам! В качестве доказательства приводится практика хз. Омера, когда он будучи при смерти создал рабочую группу из 7 человек (6+1) и приказал в течении 3 дней определиться с кандидатурой халифа.

**Контраргумент:** Это распоряжение главы государства, которым он определил порядок избрания преемника. Это его право, оно относится только к данному эпизоду и к конкретному обществу. Данный порядок определения главы государства не является непреложным шариатским положением и не распространяется на всю умму. Например, хз. Эбу Бекир вообще назначил после себя хз. Омера и никакой комиссии не создавал, а хз.

Осман вообще никаких распоряжений не давал, как в принципе и хз. Али. Распоряжение хз. Омера не может служить основанием, согласно методологии Исламского права, чтобы назвать некое действие харамом или фарзом для всей уммы!

**Заключение:**

- хт. подтасовывает доказательства и выдумывает харамы, следовательно, искажает религию, совершает грех и является нововведенцами.

**4. Аргумент:** Халифат, это фарз, потому что без него все предписания шариата не могут притвориться в жизнь. Поэтому руководствуемся правилом, если что-то является необходимым условием для осуществления фарза (ваджиба), то и само условие будет фарзом, т.е. обязательным. Например, намаз обязателен, но без абдеста намаз не можем совершить, следовательно, абдест тоже обязателен.

**Контраргумент:** Халифат не является фарзом, потому что на это нет ясного шариатского текста. Намаз, это фарз, а также абдест является фарзом и обязательным условием намаза, потому что об этом ясно сказано в Коране (сура Маиде, 5/6) и Сунне. Следовательно, сравнение по аналогии в данном случае ошибочно, так как речь



идёт о совершенно разных вещах.

Кроме того, когда речь идёт о претворении положений шариата в жизнь, то обязательно учитывается возможность человека и общества. Во многих аятах говорится, что Аллах не возлагает на человека больше, нежели последний может вынести (сура Бакара, 2/286). Следовательно, мусульманин не будет отвечать за то, что он попросту не может сделать. По этому поводу ясно говорится в хадисе от Абдуллах ибн Омера: *«Когда мы давали пророку слово, что будем слушаться и повиноваться, он говорил нам: «На сколько хватит сил»»*. (Бухари, Ахкям 43; Муслим, Имаре 90)

Существует множество других аятов<sup>1</sup> и хадисов, в которых ясно гово-

<sup>1</sup> См.: Коран, Бакара 2/184, 185, 286; Тегъабун, 64/16; Къбияма, 75/4; Али Имран, 3/97 (про хадж); Муджаделе, 58/4; Та-ха, 20/1-2.

рится, что человек не ответственен за то, что превышает его сил; даже фарзы выполняются по мере сил и возможностей, а также порицается чрезмерность во всём.

*«О народ! Беритесь за то, что вы сможете осилить»* (Муслим, Мусафирин 215)

*«Облегчайте не усложняйте; радуйте, а не вызывайте отвращения»* (Бухари, Илим 11; Муслим, Джихад 5)

Аиша, да будет доволен ею Аллах, передаёт, что однажды, когда она сидела и беседовала с одной женщиной, в комнату вошёл Посланик Аллаха и спросил: *«Кто эта женщина?»*. Аиша представила свою гостью и стала рассказывать как она много совершает намаз. На что посланник Аллаха сказал: *«Довольно. Не нужно всё это пе-*

---

*речислять. Для вас достаточно если вы будете молиться по мере своих сил. Клянусь Алахом, пока вы не устанете, Он не устанет [записывать ваши благодеяния]» (Бухари, Иман 32, Техеджуд 18; Муслим, Мусафирин 221).*

Учёные выделяют этот аспект в качестве отдельного раздела в фикхе и называют «фикх иститаа». Более подробно об этом можно ознакомиться в книге шейха Махаммад Садыка «Открытое послание»<sup>2</sup>.

Даже противостояние мункару предписывается в соответствии с возможностями человека. Посланник Аллаха говорит: *«Кто из вас увидит порицаемое, пусть изменит его рукой. Если он не в состоянии сделать это, то – языком. Если и это он не в состо-*

---

<sup>2</sup> Шейх Махаммад Садык Махаммад Юсуф, Открытое послание, издательский дом ООО «Хияль», Москва 2017, стр. 301.

*янии сделать, то – сердцем. И это – признак наиболее слабой веры» (Мус-лим № 49).*

Если кто-то скажет, «что нужно хотя бы работать в этом направлении и тогда ответственность снимется, ведь результат от Аллаха». Мы говорим, чтобы вменять в обязанность мусульманам что-то, должен быть ясный довод - шариатское доказательство, относительно построения халифата такого довода нет. Это всё равно, что осуждать бедняка за то, что он не богат и, соответственно, не выплачивает закят и фитир садакъя. А также требовать от него, чтобы он старался стать богатым, а если он не старается разбогатеть, то утверждать, что он грешник.

### **Заключение:**

- Хт. всяческими логическими приёмами пытается обосновать своё

мнение и вводит людей в заблуждение, вменяя им в обязанность то, что они не должны делать.

- Создаёт видимость шариата, уподобляя некую терминологией или пытаясь использовать метод «сравнения по аналогии». На деле всё является фикцией, как показано в примере выше.

- Идеологи хт. выдают своё мнение за обязательное в религии, подстраивают религию под свои политические интересы и тем самым просто манипулируют мусульманами.

**5. Аргумент:** Мы выполняем фарз - работаем над возрождением халифата, поэтому нужно или вступать в наши ряды или поддерживать нас. Кто против нас, тот грешник, потому что он против фарза, а следовательно против Ислама, против шариата, против Аллаха.... Кто не работает над возрождением халифата вместе с нами, так, как это делаем мы по методу пророка, тот умирает смертью джахилии, т.е. неверия.

**Контраргумент:** Хт. не выполняет фарз, так как в Коране и Сунне нет доказательств, что их деятельность является фарзом. Более того, деятельность данной партии является харамом, так как вносит раскол и смуту в мусульманское общество, является причиной споров и конфликтов, нару-

шает Исламское братство и единство.

Опираясь на хадис «кто умрёт без присяги, тот умрёт смертью невежды», они оказывают психологическое давление и заставляют присягать своих членов на верность амиру (руководителю) и партии. Требуют от них отказаться от своего мнения, от традиций и от всего, что противоречит идеологии партии; они вступают в конфликт с родителями, народом, обществом и государством, для них всё отходит на второй план.

### **Заключение:**

- Идентификация какой-либо партии с Исламом, взгляды партии с шариатом - это подмена понятий, это чрезмерность и преступание границ. Всё это является грехом.

- Позиция «кто не с нам, тот в аду...» явный признак одержимости, присущей сектантам.

**6. Аргумент:** Мы выполняем великую миссию, которую на нас возложил Всевышний в аяте (Али Имран 104), следовательно, можем отчитывать каждого и спрашивать с каждого....

**Контраргумент:** Никакой аят и никакой хадис не приказывает создавать политические партии для возрождения халифата. Наоборот, посланник Аллаха говорит, что халифат будет 30 лет, а потом будет султанат.

Учёные не пытались восстанавливать халифат. Они подчинялись султану, хану и любому правителю, который объединял мусульман, как бы он не назывался, и никогда не призывали к анархии и восстанию, и не поддерживали подобных инициатив. Даже когда их сажали в тюрьму и били плетьюми. Эбу Ханифа и Ахмед б. Ханбель тому явный пример, а это имамы



Эхлю Сунна вель Джемаа.

Пророк говорил про подобные метаморфозы: «И будет эпоха пророческого правления ...,затем будет правление халифата в соответствии с методом пророческого учения ..., затем наступит эпоха самодержавного правления, [полного борьбы за власть] ..., затем наступит эпоха деспотичного [жестокого, несправедливого] правления, которая продлится столько, сколько пожелает Аллах, и Аллах завершит её только тогда, когда Сам пожелает завершить, а затем наступит правление халифата в соответствии с методом [манхаджем] пророческого учения», и потом Пророк замолчал. Ахмад, аль-Баззар, ат-Табарани. Сахих.

Всевышний Аллах в вышеупомянутом аяте, да и в других аятах никого не наделял особыми полномочиями и

не возводил в ранг контролёров уммы, кроме улу-ль эмр, т.е. руководителя мусульманской общины. Идеологи хизбуттуахрир в угоду своим интересам толкуют аят пытаясь показать свою привилегированность, словно Аллах их выделил и наделил исключительностью. Однако это не более чем их утверждение и выдумка. Никто их особыми полномочиями не наделял, это чистой воды анархия и нигилизм, которые пытаются прикрыть религией.

### **Заключение:**

- Сатана обманул их, как говорится в Коране: **«И когда приукрасил им Сатана их поступки (дела), сказал: “Сегодня вы непобедимы!...”»**<sup>3</sup>. Особенностью Сатаны является исказить реальность, преподносить зло добром, а смуту добродетелью.

<sup>3</sup> Коран, Анкебут, 29/38; Нахль, 16/63; Трофеи, 8/48.

**7. Аргумент:** Все наши лишения (гонения, аресты, тюрьмы), это жертвы на пути Аллаха, а страдания это испытания для нас. Это доказывает, что мы на правильном пути, ведь Аллах ниспосылает испытания любимым рабам....

**Контраргумент:** Не факт. Да, Аллах ниспосылает трудности любимым рабам. Но ниспослание трудностей не является доказательством, что ты любимый раб, так как Аллах ниспосылает сложности в жизни всем людям, независимо от вероубеждения. Однако лидеры хт. таким образом утешают своих последователей и ещё раз убеждают, что они на правильном пути.

Доказательством праведности и близости ко Всвышнему являются поступки человека. Хизб же,

- искажает смысл аятов и хадисов;

- придумывает несуществующие фарзы и ваджибы;

- вводит мусульман в заблуждение;

- обвиняет мусульман, особенно правителей мусульманских государств в невежестве, несоблюдении шариата и куфре;

- ведёт себя агрессивно по отношению к мусульманам, которые не принимают идеологию их партии;

- вербует в партию путём психологического давления и зомбирования (социального программирования путём воздействия на подсознание);

- вносит в общество разлад и смуту;

- толкает своих адептов на противоправные и противозаконные действия; - заставляет выступать против

легитимной власти и руководства, провоцируя тем самым аресты и наказания адептов;

- всегда прикрывается Исламом и мусульманами; подменяет Ислам на партийную идеологию, положения Шариата субъективными выводами партийных муфтиев, метод пророка на политическую борьбу за власть, Исламское братство на партийную принадлежность, Правителя мусульман на амира партии, присягу халифу на присягу руководителю партии, служение Исламу на служении партии и т.д.

- отступают от пути мусульман суннитов и превращаются в секту;

Каждое из вышеперечисленных действий является грехом согласно Исламу, а Аллах не любит грешников и преступающих границы.

## **Заключение:**

- Поступки адептов говорят о том, что постигшее хизб не испытание, а наказание.

- Возможно многие искренне верят, что правы, но намерение не делает греховное дозволенным, а ложное правильным.

- Страдающие адепты партии испытывают лишения и сидят в тюрьмах не ради Ислама, а ради партии хизбут-тахрир; так как хизбии действовали по приказу амиров хт, а не Аллаха и Его пророка, и распространяли идеологию хт, а не Ислам!

**8. Аргумент:** хт. утверждает, что они действуют по методу пророка в деле возрождения халифата.

**Контраргумент:** Пророк Мухаммед, да благословит его Аллах и приветствует, не создавал политических партий. Среди сподвижников нет обособленной группы, которая работала над построением государства. Посланник Аллаха не призывал строить халифат или какой-либо политический режим. Не существует хадисов типа «построение халифата обязанность каждого мусульманина», «халифат - фарз для мусульман», «каждый должен работать для возрождения теократического режима, государства» и т.д. Другими словами, Посланник Аллаха был послан не для этого, он не вменял это в обязанность мусульманам, следовательно, не существует

какого-то пророческого метода построения государства. Есть естественная самоорганизация мусульманского общества, формирование социальных институтов вокруг вероучения и законов Ислама.

Структура партии хт. скрытая, конспиративная. Существует чёткая иерархия, где низший не знает цепочку руководителей над собой. Он знает только своего куратора, но кому подчиняется тот и т.д. уже не знает. Ему не известны ни имена, ни лица. Следовательно, члены хт по сути не знают на кого работают. Все регулярно получают рассылку-распоряжения, отправляют рапорты, но от кого это исходит, они не знают. Просто от партии! На религиозные вопросы у них приходят фетвы от «знающих братьев». Кто этот человек, где учился, какой у него



диплом и компетенция?! Этого знать не положено. Учеников привлекают под предлогом поговорить об Исламе. Никто не говорит – «мы хизбы, хотим рассказать о нашей политической партии» и т.д.

Разве пророк Мухаммед (с.а.в.) скрывал от людей свою личность, свои цели и задачи или среди сподвижников была какая-то конспиративная иерархическая структура?! Нет. Всё было открыто и ясно. Каждый знал, кто главный, от кого исходят приказы. Вся иерархическая цепочка прослеживалась в принципе, как и в любом нормальном учреждении, организации или государстве.

Заводя разговор с людьми, посланник Аллаха всегда говорил открыто «Я посланник Аллаха...», читал аяты Корана и призывал людей к

вере, к покорности Богу. Он не завлекал людей обманным путём, скрывая своё истинное лицо и призывая сперва к одному, а потом к другому. Он не скрывал своих целей, а открыто призывал людей войти в Ислам.

**Заключение:** хт. далека от метода пророка в своих действиях. Скрытая система явный признак сектантства и противозаконных действий. Хт. прикрывается Исламом и обманным путём завлекает людей, не показывая изначально своего лица и не раскрывая своих истинных целей.

**9. Аргумент:** Исламское государство обязательно ещё и потому, что тот, кто судит или принимает решение не по Исламским законам, тот кяфир согласно 44 аята суры Маиде (Трапеза) «кто не судит по тому, что ниспослал Аллах, те неверные». А для того чтобы судить и принимать решения, издавать законы по шариату должно быть исламское государство – халифат.

**Контраргумент:** В 44-ом аяте 5-й суры «Маида» речь идёт не о мусульманах вообще. Всевышний Аллах описывает иудейскую общину и характеризует отношение к Торе-Ветхому Завету части её последователей. Это явствует из контекста: **«Воистину, мы ниспослали Тору, в которой содержится руководство к прямому пути**

**и свету. [По ней] судят иудеев пророки, которые предали себя [Аллаху], а также раввины и ученые мужи в соответствии с тем, что было дано им на хранение из Писания Аллаха, свидетелями [истинности] которого они были. Не бойтесь людей, а бойтесь Меня. Не продавайте мои знамения за ничтожную цену. А те, которые не судят согласно тому, что ниспослал Аллах, — они и есть неверные».**

Относительно смысла, учёные Эхлю суна вель-джемаат говорят, что в данном аяте имеется ввиду тот, кто не судит, отрицая Книгу Аллаха: «Тот, кто не судит в соответствии с тем, что ниспослал Всевышний Аллах, отвергая Коран и отрицая слова Посланника Аллаха, является кяфиром». То есть здесь присутствует неприятие законов Аллаха на уровне вероубежде-

ния, отвержение сердцем.

Есть ещё 47-ой аят суры Маиде, где говорится тоже не о мусульманах, но в конце используется уже слово грешник: «Пусть последователи Евангелия судят согласно тому, что Аллах ниспослал в нем. А кто не будет судить согласно тому, что ниспослал Аллах, тот — грешник».

Следовательно, кто не отрицает ниспосланное Богом, тот не будет неверным. Данный аят различные радикальные группы истолковывают именно так, чтобы можно было обвинить в неверии неугодных и оправдать физическую расправу по отношению к ним, а также объяснить своё неподчинение и агрессию.

## **Заключение:**

- Налицо искажённое толкование аятов Корана.

- Манипуляция чувствами мусульман - тот, кто не поддерживает движение по строительству халифата, сторонник неверия.

- Дискредитация власти в странах с мусульманским населением, подрыв авторитета правителей, объявляя их неверными, провоцируя непослушание и бунт.

- Отклонение от пути Эхлю сунна вель-джемаат.

10. **Аргумент:** Мы братья, поэтому, чтобы не случилось, мусульмане не должны нам противодействовать, наоборот должны нам помогать и нас защищать. В противном случае их постигнет то же, что постигает нас.

**Контраргумент:** Разве Посланик Аллаха и правители мусульман, халифы не наказывали мусульман?! Нарушение закона влечёт наказание вне зависимости от национальной и конфессиональной принадлежности.

Законы шариата ниспосланы мусульманам. Согласно этим законам, мусульман, которые преступили закон, нарушили общественный порядок, попирают чьи-то права, наказывают. Это предписание Всевышнего Аллаха, ведь никто не говорит, какие бы они ни были, они свои – братья,

мусульмане, и давайте не будем их наказывать. Для чего тогда Аллах ниспослал Коран и установил свод законов и правил?!

Разве Всевышний Аллах не будет наказывать грешников в огне? Не следует забывать, что эти грешные люди тоже мусульмане. Мы ведь не можем утверждать, что Аллах угнетает своих рабов и несправедлив к тем, кто верит в Него! Наоборот это требования справедливости, когда все равны перед законом. И если мусульманин провинился, то заслуживает наказания не потому, что он мусульманин, а потому что он совершил грех, беззаконие.

Необходимо придерживаться справедливости, даже в отношении близких и родственников вне зависимости от вероисповедания. **«О те, которые уверовали! Свидетельствую**



перед Аллахом, отстаивайте справедливость, если даже свидетельство будет против вас самих, или против родителей, или против близких родственников. Будет ли он богатым или неимущим, Аллах ближе к ним обоим. Не потакайте желаниям, чтобы не отступить от справедливости. Если же вы скривите или уклонитесь, то ведь Аллах ведаёт о том, что вы совершаете». (Коран, 4/135).

«О те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведаёт о том, что вы совершаете». (Коран, 5/8).

Эмри биль маруф и нехий ани-ль

мункер, это не поле деятельности отдельной группы людей, это относится ко всем мусульманам, это неотъемлемая черта их взаимоотношений согласно аяту: **«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое (эмри биль-маруф) и запрещают предосудительное (нехий ани-ль мункер), совершают намаз, выплачивают закят, повинуются Аллаху и Его посланнику. Аллах смилостивится над ними. Вистину, Аллах Могущественный, Мудрый»** (Коран, 9/71).

Останавливать мункер, в том числе вредные для общества процессы по возможности рукой или языком, веление посланика Аллаха: *«Кто из вас увидит порицаемое, пусть изменит его рукой. Если он не в состоянии сде-*

*лать это, то – языком. Если и этого не может, то – сердцем. Но знайте, это – признак наиболее слабой веры» (Муслим, хадис № 49).*

Противостоять смутьянам долг каждого мусульманина и говорил посланник Аллаха: «Помоги своему брату, когда его угнетают и помоги ему, когда он сам является угнетателем». Кто-то спросил его: «О, Посланник Аллаха! [Понятно, что] я должен помочь ему, если его угнетают, но как можно ему помогать, когда он сам угнетает других?! Пророк ответил: «Ты должен его остановить, и помешать ему быть угнетателем. Это и будет твоя помощь ему». (Бухари, хадис № 2312)

Передал Али бин Эби Талиб, что пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Аллах проклинает того, кто дает приют

*мухдису [исказившему религию Все-  
вышнего, еретику]». (Сборник досто-  
верных хадисов Муслима, №1978)*

Нельзя потакать смутьянам и деструктивным культам. Этим мы подвергаем опасности всё общество, которое пропитывается ложными религиозными представлениями, радикализируется и маргинализируется. Вследствие чего Аллах ниспосылает наказание всем: **«Бойтесь искушения, которое поразит и грешников [что находятся среди вас] и не только их. И знайте, что Аллах суров в наказании».** (Коран 8:25) Мы как мусульмане в ответе за сохранность нашей религии, за правильное её понимание. А также от нас зависит сохранность наших добрых традиций и будущее нашего народа.

Нас обманывают, играя на наших религиозных чувствах. Нашу любовь к

Аллаху и Его пророку, наше уважение к Его религии и Книге, наше милосердие и великодушие используют против нас! Нельзя на это поддаваться. Поднятие свитков Корана на копьях во время Сиффинской битвы является прекрасным тому примером. Это была уловка проигрывавшей стороны, чтобы прекратить битву. Наступление было остановлено. Но в результате сильнейший проиграл, возникла секта хариджитов, убили хазрети Али, после зверски убили внуков Пророка - Хасана и Хусейна. Вся эта череда событий положила начало престолонаследия, шиизма, породило смуту, разделение и радикализм, который продолжается по сей день.

Хадис, который не хотят видеть адепты религиозных групп:

Сообщается от Хузайфа бин аль-Йаман, да будет доволен им Аллах:

*«Обычно люди спрашивали посланника Аллаха о благом, я же спрашивал его о дурном, опасаясь, что это постигнет меня. (Однажды) я сказал: “О посланник Аллаха, поистине, мы пребывали в невежестве и во зле, а потом Аллах даровал нам это благо, но придёт ли после этого блага зло?” Он сказал: “Да”. Тогда я спросил: “А придёт ли после этого зла благо?” Он сказал: “Да, но к нему будет примешано и зло”. Я спросил: “В чём же это будет заключаться?” Он сказал: “(Появятся) люди, которые станут руководить не так, как это делаю я, а вы увидите (их дела) и не одобрите их”. Я спросил: “А придёт ли после этого блага (другое) зло?” Он сказал: “Да (, и этим злом станут) призывающие (людей) к вратам ада, и тот, кто ответит (на их призы-*

*вы), будет брошен ими (в ад)”. Я попросил: “О посланник Аллаха, опиши их нам”. Он сказал: “Они будут из нашей среды и будут разговаривать на нашем языке”. Я спросил: “Что же ты велишь мне делать, если я доживу до этого?” Он сказал: “Не расставайся с группой мусульман и их предводителем”. Я спросил: “А если не будет (среди людей) ни мусульман, ни их предводителя?” (Пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: “Тогда сторонись всех этих групп, даже если (придётся тебе для этого) вцепиться зубами в корни деревьев, и оставайся в подобном положении, пока не придёт к тебе смерть!”» (Хадис достоверный и передаётся в сборниках Бухари, Муслим и Эбу Давуда). (Муслим, Ишаре, 51, №1847)*

